



**FORMULAIRE 4.4 - FONDS POUR LA CONSOLIDATION DE LA PAIX (PBF)  
RAPPORT ANNUEL SUR L'ETAT D'AVANCEMENT DU PROJET**

**PAYS: MADAGASCAR**

**PÉRIODE CONSIDÉRÉE: 1<sup>ER</sup> JANVIER – 31 DÉCEMBRE 2016**

**Intitulé du Programme & Numéro du Projet**

Intitulé du Programme: Appui au Secrétariat Technique  
du Fonds pour la Consolidation de la Paix à  
Madagascar

Numéro du Programme (*le cas échéant*)

Numéro de référence du projet au MPTF (Bureau des Fonds  
d'affectation spéciale pluripartenaires) : 00101727

**Entités participantes de l'ONU**

Liste des entités ayant perçu des fonds directement du MPTF  
dans le cadre du Programme: Programme des Nations Unies  
pour le Développement

**Partenaires d'exécution**

Liste des partenaires nationaux (gouvernement, privé,  
ONG et autres) et autres organisations internationales:  
Ministère de l'Economie et du Plan

**Budget du Programme/Project (en dollars US)**

Contribution du PBF (par  
l'entité participante de l'ONU)  
**1.500.000 USD**

Contribution gouvernementale  
(*le cas échéant*)  
*Sera précisée lors de la deuxième  
année de mise en œuvre*

Autres contributions  
(donateurs) (*le cas échéant*)  
*Néant*

**TOTAL:** USD 1.500.000

**Durée du Programme**

Durée totale ( <i>en mois</i> )	30 mois
Date de démarrage ( <i>jour/mois/année</i> )	23/08/20126
Date de fin prévue à l'origine ( <i>jour/mois/année</i> )	31/12/2018
Date de fin actuelle ( <i>jour/mois/année</i> )	31/12/2018

**Évaluation du Prog/Examen/Éval. À mi-parcours**

Évaluation du rapport à mi-parcours - *veuillez joindre le  
document le cas échéant*

Oui  Non Date:

Évaluation finale – *veuillez joindre le document le cas échéant*

Oui  Non Date:

**Rapport soumis par**

Nom: Oana A Mihai  
Titre: Coordonnateur du Secrétariat Technique  
du PBF à Madagascar  
Organisation participante (principale):  
Programme des Nations Unies pour le  
Développement  
Courriel: oana.mihai@one.un.org

## PARTIE 1 – ÉTAT D'AVANCEMENT DES OBJECTIFS

### 1.1 Évaluation de l'état d'avancement et des objectifs du projet

**Pour les projets PRF (c'est-à-dire relevant du Mécanisme de financement du relèvement pour la consolidation de la paix), veuillez identifier les résultats souhaités et les indicateurs du Plan des Priorités auxquels ce projet contribue:**

**Résultat(s) souhaité(s) du Plan des Priorités auxquels le projet contribue.** Coordination efficace, suivi, rapport, évaluation et communication sur les réalisations des objectifs du Plan de priorités et des projets s'y rattachant.

**Indicateur(s) de résultat du Plan des Priorités auxquels le projet contribue.** (i) Rapport annuel du Comité mixte de pilotage soumis moins de 7 jours après la date limite; (ii) Qualité des rapports annuels du Comité de pilotage conjoint jugée « acceptable » par l'équipe d'examen du PBSO ; (iii) Les projets du Plan de priorités remplissent tous les critères de sélection, y compris celui de rentabilité; (iv) Principaux partenaires (par ex. entités de l'ONU bénéficiaires ainsi que parties prenantes hors ONU) satisfaits du niveau et de la rapidité de la communication et de la coordination du Bureau d'appui à la consolidation de la paix; (v) % de projets développés dans le cadre du PPP qui sont finalisés dans les six (6) mois suivant l'approbation du Plan Prioritaire; (vi) Nombre d'actions concrètes rectificatives prises pour les projets ayant été évalués comme hors-sujet lors d'une période de reporting; (vii) % du budget alloué dans le cadre du PPCP dédié à la participation des femmes et au renforcement de l'égalité entre les sexes.

**Tant pour les projets IRF (c'est-à-dire relevant du Mécanisme de financement des interventions rapides) que pour les projets PRF, veuillez évaluer l'ensemble des objectifs atteints jusqu'à ce jour:** conforme au plan

**Tant pour les projets IRF que PRF, veuillez indiquer l'état d'avancement de chaque résultat en utilisant le tableau ci-dessous. Le tableau permet d'énumérer jusqu'à quatre résultats par projet.**

**Description du résultat 1:** La Coordination, monitoring et rapportage des résultats du PPCP et de ses projets est maintenue et renforcée à travers l'appui du Secrétariat Technique.

**Évaluer l'état d'avancement actuel du résultat:** conforme au plan

#### État d'avancement des produits

*Liste des principaux produits accomplis durant la période considérée (1 000 lettres maximum). Les produits découlent directement de la mise en œuvre du projet.*

#### **Produit 1.1. Le staff du Secrétariat Technique est maintenu et ses capacités renforcées**

Le staff était déjà recruté et en place au moment de la signature de ce projet. Un plan de formation/amélioration des connaissances et des compétences en matière de consolidation de la paix a été développé pour l'équipe et sera prêt à être mis en œuvre à partir de 2017. L'achat d'équipement pour le bureau de coordination au MEP a été finalisée et avant la fin du mois de novembre le matériel lui sera remis.

**Produit 1.2 Le soutien au PBF est coordonné à travers l'établissement de mécanismes de coordination entre les projets et les partenaires clés contribuant au Plan Prioritaire pour la consolidation de la paix et à la cohérence entre les projets et les activités**

Deux projets ont été développés pendant la période considérée pour les domaines 1 et 2 du PPCP ; l'apport du Secrétariat à leurs élaboration a été significatif ; le genre a été intégré dans ces projets de manière pertinente. Le Secrétariat a également facilité la signature des documents de projets, avec une consultation au préalable au sein du CoPil. Trois réunions de coordination avec tous les partenaires des projets ont été tenues avec la participation active du SecTec.

**Produit 1.3. Assurer le Suivi et évaluation du PPCP en soutenant et en conseillant le Comité de Pilotage sur les questions de suivi et évaluation dans le contexte de consolidation de la paix.**

Un Plan de Suivi et évaluation a été développé avec les agences partenaires et avec l'appui du PBSO New York. Ce plan adresse les domaines 1 et 2, ainsi que la vision globale et les résultats stratégiques du PPCP. Le plan est un instrument vivant, et sera complété une fois que les projets pour le domaine 3 seront finalisés. Les TdR pour l'étude du niveau de référence ont été finalisés et seront lancés sous peu. Les TdR pour la structure qui mènera les enquêtes de perception sont en cours de finalisation, vu la complexité du domaine 3 sur le Sud.

**État d'avancement du résultat**

*Décrire l'état d'avancement du résultat durant la période considérée. Cette analyse doit découler des de l'état d'avancement de résultats et des produits accomplis indiqués ci-dessus. Le résultat contribue-t-il de manière évidente à la consolidation de la paix et à la gestion des moteurs du conflit? La théorie de changement dans le document de projet, est-elle toujours valable pour ce résultat? (3 000 lettres maximum)?*

Pendant cette période, une grande partie du résultat 1 a pu être atteint, la seconde partie évoluant au fur et à mesure du projet et de la mise en œuvre des projets. Le Secrétariat technique a été en mesure de fournir l'appui nécessaire pour monitorer dans son ensemble le PPCP et ainsi identifier les projets qui ont été retenus pour l'instant au niveau du domaine 1 et 2. L'opérationnalité du Secrétariat technique PBF a permis le développement des projets de qualité qui adressent les causes des conflits à Madagascar tel que spécifié dans le Plan prioritaire.

**Justifications en cas de faibles résultats et mesures d'ajustement**

*Le cas échéant, veuillez indiquer les principales raisons d'un retard de mise en œuvre ou d'éventuels défis ou impasses. Ceux-ci figuraient-ils dans la matrice des risques? Comment sont-ils gérés et quelles mesures d'ajustement peuvent être envisagées (1 500 lettres maximum)?*

Le projet a été lancé il y a trois mois (transfert des fonds). Sa mise en œuvre progresse comme spécifié dans le chronogramme de la planification.

**Description du résultat 2:** Le Comité de Pilotage, les Comités techniques conjoints et le Bureau du Coordonnateur Résident du Système des Nations Unies sont soutenus afin d'assurer leur rôle de direction stratégique et de suivi et évaluation à haut niveau du Plan Prioritaire pour la Consolidation de la Paix

**Évaluer l'état d'avancement actuel du résultat:** conforme au plan

**État d'avancement des produits**

*Liste des principaux produits accomplis durant la période considérée (1 000 lettres maximum). Les produits découlent directement de la mise en œuvre du projet.*

**Produit 2.1. Capacités renforcées du CoPil, du SecTec et des autres partenaires pertinents pour mettre en œuvre la supervision, monitoring et pour guider les activités du PBF.**

Pendant la période considérée par ce projet, deux réunions du Comité de Pilotage ont été organisées pour l'examen des projets proposés pour le PBF, ainsi qu'une cérémonie de signature des projets qui s'est tenue en présence d'autres bailleurs, des ministères et de la presse.

**Produit 2.2. Plaidoyer, communication et partenariat/création de réseaux : promouvoir une meilleure compréhension et connaissance du PPCP et de ses résultats au sein des autorités nationales, de la société civile et du grand public**

Pendant cette période des articles de presse ont été publiés sur le PBF, et le PBF à Madagascar ; le Président de la République a notamment parlé du PBF lors de son discours à l'AG à NY. Aussi, le secrétariat et une représentante de la société civile ont été présents à l'atelier annuel du PBF à Durban (organisé par le PBSO et ACCORD) qui a permis d'établir un certain réseau avec d'autres bureaux/pays récipiendaires du PBF. Une réunion de restitution aux autres OSC a été prévue le 8 décembre, afin de mieux évaluer la place des jeunes dans la consolidation de la paix à Madagascar. Une coordination étroite a été établie avec d'autres partenaires importants dans les domaines appuyés par le PBF – tels que l'Union africaine et DCAF (pour la RSS). Un Comité Technique Conjoint du PBF a été établi pour apporter un appui technique au Comité de Pilotage du PBF. Le SecTec a également lancé un appel à consultants pour soutenir les questions de communication (médias, réseaux sociaux, etc).

**État d'avancement du résultat**

*Décrire l'état d'avancement du résultat durant la période considérée. Cette analyse doit découler des de l'état d'avancement de résultats et des produits accomplis indiqués ci-dessus. Le résultat contribue-t-il de manière évidente à la consolidation de la paix et à la gestion des moteurs du conflit? La théorie de changement dans le document de projet, est-elle toujours valable pour ce résultat? (3 000 lettres maximum)?*

L'avancement de ce résultat est jugé satisfaisant dans la mesure où le soutien aux Comité de Pilotage ainsi qu'aux partenaires du PBF (agences de mise en œuvre) a permis d'avoir des meilleures connaissances sur les procédures et politiques du PBF. Aussi, le SecTec a organisé plusieurs rencontres internes et avec des partenaires ministériels externes, pour clarifier les attentes du PBF et pour partager les meilleures pratiques en matière de projets.

L'importance capitale des questions transversales telles que le genre et les jeunes est bien comprise par les entités partenaires.

**Justifications en cas de faibles résultats et mesures d'ajustement**

*Le cas échéant, veuillez indiquer les principales raisons d'un retard de mise en œuvre ou d'éventuels défis ou impasses. Ceux-ci figuraient-ils dans la matrice des risques? Comment sont-ils gérés et quelles mesures d'ajustement peuvent être envisagées (1 500 lettres maximum)?*

**1.2 Évaluation des données, risques, effets catalytiques, et de la question de la parité entre les sexes dans le cadre du projet durant la période considérée**

<p><u>Données factuelles:</u> Quelles sont les données factuelles/ les preuves concrètes appuyant ce rapport et l'état d'avancement du projet? Des processus de consultation</p>	<p>La signature officielle des deux projets dans le domaine 1 et 2 du Plan prioritaire. Etant donné que Madagascar a accueilli trois sommets de haut niveau, des consultations étroites avec le gouvernement n'ont pas pu avoir lieu.</p>
--	---

<p>ou de validation concernant ce rapport ont-ils eu lieu? (1 000 lettres maximum)</p>	
<p><u>Financement des déficits budgétaires</u>: Le projet a-t-il permis de combler les déficits budgétaires cruciaux liés au processus de consolidation de la paix dans le pays? Décrire brièvement. (1 500 lettres maximum)</p>	<p>Ce projet est destiné au financement du Secrétariat Technique du PBF, qui soutient directement l'élaboration et le suivi des projets dans le cadre du Plan Prioritaire.</p>
<p><u>Effets catalytiques</u>: Le projet a-t-il produit des effets catalytiques, soit en générant des engagements de fonds supplémentaires soit en créant directement des conditions propices à débloquer ou accélérer un processus de paix? Décrire brièvement. (1 500 lettres maximum)</p>	<p>L'appui apporté par ce projet qui a débouché sur le développement et la signature des projets relatifs aux domaines stratégiques 1 et 2 du PPCP a permis à de nouveaux bailleurs de s'intéresser de près aux questions de consolidation de la paix, tels que l'Union Africaine, la France, et le Grand-Duché du Luxembourg.</p>
<p><u>Gestion de risques/innovation</u>: Le projet a-t-il soutenu des activités innovatrices ou risquées dans le cadre d'une consolidation de la paix? Quelles étaient ces activités et quel a été le résultat obtenu? (1 500 lettres maximum)</p>	<p>N/A</p>
<p><u>Note d'évaluation sur la parité entre les sexes</u>: La note d'évaluation sur la parité entre les sexes attribuée au début du projet est-elle toujours valable? Le problème de la parité entre les sexes a-t-il été pris en compte d'une quelconque manière dans la mise en œuvre du projet? Expliquer brièvement. (1 500 lettres maximum)</p>	<p>N/A</p>

**1.3 ÉVALUATION DE LA PERFORMANCE PAR INDICATEUR :** Utiliser le **Cadre de résultats du projet** (du document de projet approuvé) pour indiquer dans le tableau ci-dessous l'état d'avancement et les dernières évolutions concernant les indicateurs clefs de performance à la fois pour les résultats et les produits. Dans les cas où des données quantitatives ne sont pas disponibles, donner une explication qualitative dans le tableau ci-dessus. (300 lettres max.)

	Indicateur de performance	Indicateur de départ	Indicateur cible de fin de projet	État d'avancement de l'indicateur actuel	Raisons du changement / délai (le cas échéant)	Indicateur cible rectifié (le cas échéant)
Résultat 1 La Coordination, monitoring et rapportage des résultats du PPCP et de ses projets est maintenue et renforcée à travers l'appui du Secrétariat Technique.	Indicateur 1.1 Les Projets du Plan de priorités remplissent tous les critères de sélection y compris celui de la rentabilité.	Aucun projet encore soumis	100% des projets soumis selon les normes de qualité et dans le délai	Tous les projets soumis (domaine 1&2 du PPP) dans le délai prévu (Juillet 2016) ont rempli les critères de sélection		
	Indicateur 1.2 % des projets développés dans le cadre du PPP qui sont finalisés dans six mois suivant l'approbation du plan prioritaire	Aucun projet encore développé et soumis	90% des projets dans les domaines 1&2 sont développés dans les 6 mois suivants l'approbation du plan prioritaire. Et 90% des projets dans le domaine 3 sont développés jusqu'au mois de décembre	100% des projets dans les domaines: 1&2 développés, même si on a dû demander un mois d'extension du projet IRF pour la finalisation des 2 projets	La nomination du CTC pour l'évaluation des projets a retardé tous les autres processus	
Produit 1.1 Le staff du Secrétariat Technique est maintenu et ses capacités sont renforcées	Indicateur 1.1.1 Nombre du Personnel complet jusqu'à la fin des activités du FCP	05	05	le staff complet toujours en fonction		

	Indicateur 1.1.2 Nombre de staff formés annuellement  Niveau de référence :0 Cible :5	0	05	en cours		
Produit 1.2 Le soutien du FCP est coordonné à travers l'établissement de mécanismes de coordination entre les projets et les partenaires clés contribuant au Plan Prioritaire pour la Consolidation de la Paix et à la cohérence entre les projets et les activités.	Indicateur 1.2.1 Nombre annuel de réunion de coordination et M&E trimestrielle effectuée	0	04 réunions par an	Deux réunions avec les RUNOs ont été organisées pour l'élaboration du Plan de M&E		
	Indicateur 1.2.2 Taux des projets FCP intégrant les aspects genre et droit de l'homme 1 mois après validation des projets.	Pas encore de projets développés	100%	Les deux projets soumis dans le cadre du domaine 1 et 2 intègrent ces aspects.		
Produit 1.3 Assurer le suivi et évaluation du Plan Prioritaire pour la Consolidation	Indicateur 1.3.1 Existence du Cadre de résultat et cadre de S&E des projets mis en cohérence avec le cadre de S&E	Pas encore établi	Cible : Cadre de S&E contenant le cadres de S&E des projets pour le PPCP et projets validé 3 mois après validation des projets	Cadre établi avec les RUNOs et en cours de finalisation.		

de la Paix en soutenant et conseillant le Comité de Pilotage sur les questions de suivi et évaluation dans le contexte de consolidation de la paix.	du Plan prioritaire 3 mois après début des projets					
	Indicateur 1.3.2 Réalisation d'Etudes sur les niveaux de références dont enquête de perception 3 mois après mise en œuvre des projets	N/A	Cible : 90% études prévues réalisés	Recrutement de l'organisme qui va effectuer l'étude: en cours		
<b>Résultat 2</b> Le Comité de Pilotage, les Comités techniques conjoints et le Bureau du Coordonnateur Résident du Système des Nations Unies sont soutenus afin d'assurer leur rôle de direction stratégique et de S&E à haut niveau du PPCP.	Indicateur 2.1 Délai de Soumission du Rapport annuel du Comité mixte de pilotage(moins de 7 jours après la date limite)	Aucun rapport encore soumis	Maximum 7 jours après la date butoir	En cours d'élaboration ; date butoir fixée au 1 <sup>er</sup> décembre.		
	Indicateur 2.2 Qualité des rapports annuels du Comité de pilotage conjoint jugée acceptable par l'équipe d'examen du PBSO.	Aucun rapport encore soumis	100% des rapports soumis présente les normes de qualité	Deux rapports ont été soumis au PBSO dans les délais impartis pour les domaines 1 et 2 du PBF.		



Produit 2.1 Capacités renforcées du Comité de Pilotage, du Secrétariat Technique et des autres partenaires pertinents pour mettre en œuvre la supervision, monitoring et pour guider les activités du FCP	Indicateur 2.1.1 Réalisation annuelle des réunions du Comité de pilotage	3 réunions	Une réunion tous les 3 mois	<b>Une réunion organisée en début de projet pour la signature des projets.</b>		
	Indicateur 2.1.2 -Réalisation annuelle de séances de travail relatifs au renforcement de capacités des parties prenantes au PBF  -Taux annuel de participation des parties prenantes à des séances de renforcement de capacité.	N/A	Un atelier par an 75% de participation par an	En cours		
Produit 2.2 Plaidoyer, communication et partenariat/création de réseaux : promouvoir une meilleure compréhension	Indicateur 2.2.1 Existence d'un Plan de communication stratégique pour le FCP développé et validé cette année 2016	Pas encore de plan	Plan validé	Recrutement d'un consultant pour l'élaboration du plan stratégique : en cours		
	Indicateur 2.2.2 a-Publication trimestrielle	Un article sur FCP publié dans ONUFlash (publication	Un article tous les trois mois et 90% de taux de	Un article tous les trois mois : OK		

et connaissance du Plan des Priorités et de ses résultats au sein des autorités nationales, de la société civile et du grand public	b-Taux de participation du FCP dans le site UN et ONU Flash	trimestriel) du mois d'avril 2016	présence à chaque mise à jour du site UN	Recrutement du Consultant pour le Site Web et suivi des autres sites dont site UN en cours		
---	---	-----------------------------------	--	--	--	--

## PART 2: ENSEIGNEMENTS TIRÉS ET EXEMPLE D'ASPECT DU PROJET RÉUSSI

### 2.1 Enseignements tirés

Indiquer un minimum de trois enseignements clés tirés de la mise en œuvre du projet. Ceux-ci peuvent inclure des enseignements sur les thèmes liés directement au projet, à son processus de mise en œuvre ou encore à sa gestion.

Enseignement 1 (1 000 lettres maximum)	Le changement en modalité DIM a amélioré le niveau d'exécution du projet.
Enseignement 2 (1 000 lettres maximum)	
Enseignement 3 (1 000 lettres maximum)	
Enseignement 4 (1 000 lettres maximum)	
Enseignement 5 (1 000 lettres maximum)	

### 2.2 Exemple d'aspect de projet réussi (OPTIONNEL)

Donner un exemple d'aspect de ce projet réussi pouvant figurer sur le site Internet de PBSO et dans la Newsletter ainsi que dans le Rapport Annuel sur la performance du Fonds. Veuillez indiquer, s'il vous plaît, les éléments et chiffres clés ainsi que les citations (3 000 lettres maximum).

## PART 3 – ÉTAT D'AVANCEMENT DES ALLOCATIONS BUDGÉTAIRES ET DES PROCESSUS DE GESTION

### 3.1 Commentaires sur l'état général des allocations budgétaires

Veuillez indiquer si les dépenses liées au projet sont en phase, en retard, ou en décalage avec les allocations budgétaires initialement prévues: conforme au plan

Si les dépenses sont en retard ou en décalage, veuillez expliquer brièvement (500 lettres maximum).

Veuillez donner des progrès sur l'utilisation des fonds par résultat et produit.<sup>1</sup>

Numéro du produit	Titre du produit	Agence ONU récipiendaire	Budget approuvé	Budget dépensé	Commentaires sur l'état de dépense
<b>Résultat 1 : La Coordination, monitoring et rapportage des résultats du PPCP et de ses projets est maintenue et renforcée à travers l'appui du Secrétariat Technique</b>					
Produit 1.1	Le staff du Secrétariat Technique est maintenu et ses capacités sont renforcées.	PNUD	966.800	99.500	Comprend les engagements

<sup>1</sup> Veuillez noter que les informations financières sont préliminaires, en attendant la soumission du rapport financier annuel à l'Agent Administratif.

Produit 1.2	Le soutien du FCP est coordonné à travers l'établissement de mécanismes de coordination entre les projets et les partenaires clés contribuant au Plan Prioritaire pour la Consolidation de la Paix et à la cohérence entre les projets et les activités	PNUD	64.600	15.000	Comprend les engagements
Produit 1.3	Assurer le suivi et évaluation du Plan Prioritaire pour la Consolidation de la Paix en soutenant et conseillant le Comité de Pilotage sur les questions de suivi et évaluation dans le contexte de consolidation de la paix.	PNUD	296.970	0	Des frais sont en cours de programmation, mais n'ont pas été engagés au moment de la rédaction de ce rapport.
Résultat 2: Résultat 2 : Le Comité de Pilotage, les Comités techniques conjoints et le Bureau du Coordonnateur Résident du Système des Nations Unies sont soutenus afin d'assurer leur rôle de direction stratégique et de S&E à haut niveau du PPCP.					
Produit 2.1	Capacités renforcées du Comité de Pilotage, du Secrétariat Technique et des autres partenaires pertinents pour mettre en œuvre la supervision, monitoring et pour guider les activités du FCP.	PNUD	46.800	0	Des frais sont en cours de programmation, mais n'ont pas été engagés au moment de la rédaction de ce rapport.
Produit 2.2	Plaidoyer, communication et partenariat/création de réseaux : promouvoir une meilleure compréhension et connaissance du Plan des Priorités et de ses résultats au sein des autorités nationales, de la société civile et du grand public.	PNUD	25.700	6.200	Comprend les engagements

### 3.2 Commentaires sur les processus de gestion et de mise en œuvre

*Veillez commenter sur les processus de gestion et de mise en œuvre du projet, telle que l'efficacité des partenariats de mise en œuvre, la coordination/cohérence avec d'autres projets, toute coopération Sud-Sud, les modalités d'appui, les quelconques activités de capacitation, l'utilisation de systèmes de pays partenaires le cas échéant, le soutien du Secrétariat du PBF et la supervision du Comité conjoint de pilotage (pour PRF seulement). Veillez également mentionner les changements éventuels apportés au projet (quel type et quand), ou si des changements sont envisagés pour le future proche (2 000 lettres maximum):*

Etant donné que le projet a été lancé il y a deux mois (activation effective du projet dans le système comptable du PNUD), encore rien à signaler dans cette partie.